



ENTREVISTA

myf

78

Dr. Jayme Martins de OLIVEIRA NETO

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE MAGISTRADOS
BRASILEROS (AMB)

Dr. Néstor García: *Estamos con Jayme Martins de Oliveira, Presidente de la Asociación de Magistrados de Brasil. Queríamos pedirle una evaluación sobre el desarrollo de esta Asamblea de la FLAM.*

Dr. Jayme De Oliveira Neto: Bueno, es muy importante para nosotros, en Brasil, la participación en la Asamblea de la FLAM y todas las veces, nosotros notamos la preocupación de todos los países presentes con la independencia de la Magistratura, todos. Ahora, los presidentes de las asociaciones están narrando sus preocupaciones, con sus realidades en cada país. También, la gestión de salarios, la gestión de los jubilados, la gestión de la manera de ingreso y también de la manera de destituir un juez de su cargo. Todas son preocupaciones comunes de todos los países, también

en Brasil. Brasil tiene en su Constitución de la República, las garantías de inamovilidad, de vitalidad y de la irreducibilidad de vencimientos. Son tres garantías que para nosotros son fundantes de una idea de una magistratura independiente. Todavía, en algunos de otros países parece que así no se da y la independencia, muchas veces es un concepto que me parece, a mí, un poco fluctuante, un concepto que se cambia, de manera peligrosa, pienso yo, porque precisamos de definir en la FLAM qué es esencial, qué es fundante para un principio de independencia y entonces, todos los países de Latinoamérica deben tener aquellos principios. Si ellos no existen, entonces no existe independencia, es lo que pienso.

NG: *Da la impresión escuchando a los delegados de los distintos países que el concepto de independencia judicial cambia mucho de un país a otro.*

JdON: Sí, todos piensan que son independientes. Todavía cuando coloco los problemas en la mesa de discusión, a mí me parece que no son independientes porque, y nosotros también en Brasil, hoy vivimos algunas situaciones, por ejemplo con la gestión de la jubilación –en Brasil se dice la previdencia social–, reducción de salarios, reducción de remuneraciones después de la jubilación. Entonces, para nosotros el concepto de independencia, siempre esté vinculado con la idea de salario. Si Ud. tiene un salario irreducible, una buena remuneración, irreducible, y eso se prolonga hasta mismo en el período de jubilación. O sea, el juez siempre es juez, aún después de jubilado y como jubilado, debe tener también sus garantías de irreducibilidad.

NG: *Un juez preocupado por el salario durante su retiro, ¿no es un juez independiente?*

JdON: No lo es porque la idea es que la carrera de la magistratura debe ofrecer todas las garantías desde el momento en que el juez ingresa a la magistratura hasta el fin de su vida, porque todas las exigencias que se hacen a los magistrados, que no pueden hacer ninguna otra actividad y debe ser una persona extremadamente recta, correcta en toda su vida, no podemos ejercer otra actividad, debe tener otras garantías también cuando esté jubilado y esto no está ocurriendo en varios países y en Brasil, hay un riesgo grande de que haya un retroceso también.

NG: *¿Cuáles son los problemas que deben afrontar desde la Asociación de Magistrados de Brasil en materia de independencia?*

JdON: En Brasil, nosotros somos catorce mil jueces asociados en la AMB, es una asociación muy grande, con diversas realidades. Somos jueces allá se dice estaduales, que sería el equivalente a los provinciales, jueces federales, jueces laborales y jueces militares. Nosotros tenemos jueces militares estaduales y jueces militares federales. Es una realidad muy grande. El gran desafío es permanente en la defensa de la independencia judicial. Nosotros pensamos también que para modificar la realidad, es preciso conocer la realidad. Entonces la AMB, desarrolló una investigación titulada: «Quién somos? la Magistratura que queremos». Este fue un gran trabajo con una investigación con más de cuatro mil respuestas, cuatro mil jueces que respondieron los formularios, casi una hora para responder el formulario, entonces es una investigación profunda y yo, inclusive voy a hablar un poco de

este trabajo porque pienso que la FLAM también debe comenzar a desarrollar investigaciones porque es fundamental conocer la realidad de los países y lo que piensan los jueces porque muchas veces podemos imaginar que el juez piensa de una forma y ellos pueden pensar de otra.

NG: *¿Cuál es la imagen que la gente en Brasil tiene de su Poder Judicial?*

JdON: Brasil vive un momento de cambio, gobierno nuevo, hubo una revuelta, un cambio completo y en este exacto momento, estamos discutiendo estas reformas que a en alguna forma, que impactan de alguna manera al Poder Judicial pero la imagen que los jueces tienen de su poder, es una imagen buena pero los jueces brasileros son bastantes, ¿cómo decirlo? contestadores, gestionadores, los jueces están siempre en búsqueda de mejorar su institución, mejorar el Poder Judicial, entonces AMB y todas las asociaciones afiliadas a AMB, tienen un papel muy especial en Brasil, es muy buscada, actúa además en el Parlamento junto al Supremo Tribunal Federal, junto al Concejo Nacional de Justicia porque nosotros defendemos los jueces y sus prerrogativas, nosotros damos inicio a procedimientos en el Concejo Nacional de Justicia y muchas veces, ingresamos con acciones en el Supremo Tribunal Federal en defensa de la Magistratura. Entonces, la actuación de la AMB es fuerte, es presente y los jueces están permanentemente conectados y discutiendo, siempre claro de manera respetuosa, de manera educada, pero siempre discutiendo las razones del Poder Judicial.

NG: *¿Podemos decir que el camino para defender la independencia judicial es el asociacionismo?*

JdON: Yo creo que sí. El asociacionismo es, yo sospecho porque dediqué toda mi vida desde que ingresé a la Magistratura en San Pablo al asociativismo y para nosotros, para mi muy especialmente, yo creo en eso, creo que la fuerza de la Magistratura es la unión de la Magistratura en tono de todos sus asociaciones y estoy triste y lamento cuando percibo que en algunos lugares y eso también acontece en Brasil, los jueces no están asociados en sus asociaciones. Y esto a mí me parece muy triste porque revela una falta, muchas veces de compromisos y de más variadas disculpas. Algunos dicen que porque en el momento los jueces no están preocupados con eso, otros porque el momento financiero no lo permite mas en el fondo, revela que todavía estamos desconectados con nuestra realidad y la importancia que tienen los valientes colegas que están al frente de las asociaciones, cediendo de su tiempo, de su vida, de la convivencia con su familia, en la defensa de intereses colectivos, de intereses de toda la Magistratura de un país o de un Estado o de una provincia. Entonces, nosotros en Brasil estamos siempre haciendo un trabajo de convencimiento, intentando demostrar a los jueces que no están asociados, afiliados a sus asociaciones que lo hagan, que lo hagan ahora porque es muy importante porque solamente la unión de esfuerzos, la unión de toda la Magistratura, en torno de sus causas, sus ideales es lo que permitirá el avance de las garantías de la independencia, buenos salarios, la irreductibilidad de estos salarios, en fin, sólo se van a alcanzar estos objetivos con la presencia de todos en sus asociaciones. ■